



องค์การบริหารส่วนตำบลลำปางรอง
เลขรับที่..... 355
วันที่ 14 / ก.พ. / 66
เวลา..... น.

ที่ บร ๐๐๒๓.๑๕/๖๐

สำนักงานส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นอำเภอโนนดินแดง
ถนนราชดำเนิน บร ๓๑๒๖๐
355

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการ

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลโนนดินแดงและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์

ที่ บร ๐๐๒๓.๑/ว ๑๕๒ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ฉบับ

พร้อมนี้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอโนนดินแดง ขอส่งสำเนาหนังสือ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ บร ๐๐๒๓.๑/ว ๑๕๒ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรประภา กรังสูงเนิน)
ท้องถิ่นอำเภอโนนดินแดง

1๐๒ ก.พ. ๒๕๖๖
น.พ. ๑

(นายสุริยะ ศิลปมณี)

เลขาธิการองค์การบริหารส่วนตำบลลำปางรอง

ให้แน ทชก อบต.ลำปางรอง
ท้องถิ่นโนนดินแดง แจ้งเรื่อง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการ
ตาม QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้

เพื่อโปรดพิจารณา

นายพิษณุ ธรรมมีภักดี
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

14 ก.พ. 2566

(นางสาวจิตาภา บุญนะ)

หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่ รักษาการแทน

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ หัวหน้าสำนักปลัด อบต.

โทร. ๐ ๔๔๖๐ ๖๔๐๐

5 ๕๖๖๐
(นายสันติ นามสัมพันธ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำปางรอง

ที่ บร ๐๐๒๓.๑/ ๖ ๑๕๒



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดบุรีรัมย์ ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
๑๑๕๕ เขากะโแดง บร ๓๑๐๐๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการ

เรียน ท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๒ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ รายละเอียดปรากฏตาม QR CODE จึงขอความร่วมมือให้เผยแพร่บทความดังกล่าวและนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติศักดิ์ สมอารยพงศ์)
ท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์



รายละเอียด
ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร ๐ ๔๔๖๖ ๖๕๕๒ ต่อ ๑๑

www.buriramlocal.go.th



สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ จังหวัดบุรีรัมย์
รับเลขที่..... 1572
วันที่..... - 3 ก.พ. 2566
เวลา.....

ที่ มท ๐๘๐๑.๗/๖๒

ถึง สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ จังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE หายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ จังหวัด เผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป



สำนักงานเลขาธิการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๔๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๔๐๑๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th



รายละเอียด
ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ.....5037
วันที่ 23 ม.ค. 2566
เวลา.....

ที่ นร ๐๑๐๘/๕๒๑

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด หายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เผยแพร่บทความดังกล่าว ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขานุการกรม
เลขรับ.....163
วันที่ 23 ม.ค. 2566
เวลา.....น.

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
เลขที่รับ.....54
วันที่ 25 / 01 / 2566
เวลา.....

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

<https://tinyurl.com/mpmj775j>

บทความ



<https://tinyurl.com/mpmj775j>

ขอรายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำด่าน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีการนำรถผ่านด่านไปต่างประเทศโดยเจ้าของรถไม่ยินยอม จึงอยากทราบว่า เจ้าหน้าที่ประจำด่านเป็นใคร ทำไมถึงปล่อยรถผ่านด่านไปได้ มาดูว่าจะเปิดเผยข้อมูลนั้นได้หรือไม่

นาย ก เป็นผู้เช่าซื้อรถสปอร์ตปรับอากาศ จำนวน ๒ คัน จากบริษัท ข จำกัด ต่อมานาง ค ได้นำรถสปอร์ตออกจากด่านตรวจคนเข้าเมืองหนองคายไปที่ด่านตรวจคนเข้าเมือง สปป.ลาว โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัท ข จำกัด และไม่นำรถกลับคืนราชอาณาจักรไทย นาย ก จึงมีหนังสือถึงตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหนองคาย ขอข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหนองคายที่ปฏิบัติงานในวันที่เกิดเหตุตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหนองคายปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า บัญชีรายชื่อดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งผู้มีรายชื่อได้คัดค้านการเปิดเผย และการเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของผู้ใดตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ บัญชีรายชื่อลงเวลาปฏิบัติราชการในวันเกิดเหตุที่ระบุ ซึ่งปรากฏรายชื่อและลายมือชื่อ เวลาไป เวลากลับ ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติราชการในวันดังกล่าวจำนวน ๒๓ ราย เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ การคัดค้านตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จะต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นมีประโยชน์ส่วนตัวหรือได้แสดงความคิดเห็นส่วนตัวไว้หรือมีกฎหมายคุ้มครองมิให้ผู้อื่นเข้าถึงข้อมูลนั้น ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของบุคคลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงไม่อาจถือเป็นประโยชน์ได้เสียอันอาจถูกกระทบได้ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๔๖/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ประเมินผลงานทางวิชาการ

เรื่องเกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการนับเป็นปัญหาที่มีจำนวนมาก ผู้รับการประเมินที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังย่อมมีข้อสงสัยในการประเมินว่าถูกต้องและเป็นธรรมหรือไม่ การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการจึงมีอยู่เสมอ ๆ หน่วยงานสามารถนำคำวินิจฉัยนี้ไปปรับใช้ได้ครับ

นาย ก เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย A ได้ส่งผลงานทางวิชาการแต่ปรากฏผลการประเมินไม่ผ่าน จึงมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย A ขอข้อมูลเอกสารรายละเอียดการประเมินผลงานทางวิชาการที่ประเมิน โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกคน พร้อมทั้งยื่นฟ้องมหาวิทยาลัย A และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อศาลปกครองมหาวิทยาลัย A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกำหนดให้ดำเนินการโดยลับ ผลการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยอาจกระทบต่อการให้ความเห็นโดยอิสระ และจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อีกทั้งอาจทำให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการให้บริการสาธารณะไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นข้อมูลข่าวสารการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ที่ปรากฏอยู่ในเอกสารแบบประเมินผลงานทางวิชาการ (ลับ) ตามแบบ วจ. ๑๖ และแบบ วจ. ๑๕ (สำหรับผู้ประเมินแต่ละท่าน) เมื่อผลการประเมินเสร็จสิ้นแล้ว การประเมินดังกล่าวย่อมมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของผู้อุทธรณ์ แม้การเปิดเผยจะกระทบต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอยู่บ้าง และกำหนดชั้นความลับของข้อมูลข่าวสารไว้ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ ตามข้อ ๒๔ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์โดยในส่วนที่เป็นความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านที่เป็นการเขียนด้วยลายมือนั้น ให้จัดพิมพ์ข้อความดังกล่าวให้ตรงกับต้นฉบับ เว้นแต่ชื่อ นามสกุล และลายมือชื่อ ให้ปกปิดไว้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๔๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๖๐/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ข้อมูลสหกรณ์ออมทรัพย์

โดยหลักแล้วสหกรณ์ออมทรัพย์มิใช่หน่วยงานของรัฐ แต่หากส่งข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานของรัฐ ข้อมูลนั้นก็จะเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองอยู่ก็ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

นาย ก ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสหกรณ์ B จำกัด ในชุมชน เพราะสร้างความเดือดร้อนและเป็นภาระให้ชุมชน จึงมีหนังสือถึงสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดตั้งสหกรณ์ B จำกัด ๔ รายการ คือ (๑) รายงานการประชุมจัดตั้งสหกรณ์ B จำกัด (๒) แผนการดำเนินการของสหกรณ์ B จำกัด (๓) บัญชีรายชื่อสมาชิกและจำนวนหุ้นแต่ละคน (๔) ข้อบังคับสหกรณ์ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ A แจ้งนาย ก ว่า เปิดเผยเฉพาะข้อมูลรายการที่ ๔ ให้นาย ก ส่วนรายการที่ ๑ - ๓ ปฏิเสธการเปิดเผยเนื่องจากนาย ก มิได้เป็นสมาชิกสหกรณ์และในแบบคำขอมิได้ระบุวัตถุประสงค์การนำไปใช้เพื่อการใด อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าการจัดตั้งสหกรณ์ B จำกัด เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคหรือส่งผลกระทบต่อ การบังคับใช้กฎหมายของสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ A ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนคัดค้านการจัดตั้ง สหกรณ์ดังกล่าว จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบว่าสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ A ปฏิบัติหน้าที่ โดยถูกต้องตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ ๓ บัญชีรายชื่อสมาชิกและจำนวนหุ้นแต่ละคน เป็นข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลอื่นแสดงให้เห็นถึงข้อมูลทางการเงินของสมาชิกแต่ละราย หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจาก ความยินยอมเป็นหนังสือมิได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน การปฏิเสธการเปิดเผยของสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ A ในส่วนนี้ จึงชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๖๓/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริม และเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ลูกหนี้อยู่ที่ไหน

เรื่องนี้เป็นเรื่องการติดตามชำระหนี้ตามคำพิพากษา มาดูว่าเจ้าหนี้จะสามารถขอข้อมูลเกี่ยวกับลูกหนี้ได้แค่ไหน มาติดตามครับ

นาย ก กรรมการบริษัท ข จำกัด ออกทุนให้ลูกจ้างของบริษัทฯ จำนวน ๘ ราย เข้าอบรมฝึกทักษะในการประกอบอาชีพ ต่อมาลูกจ้างไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้กับบริษัทฯ ตามสัญญา บริษัทฯ จึงฟ้องคดีต่อศาลและศาลมีคำพิพากษาให้ลูกจ้างทั้ง ๘ ราย ชำระหนี้แก่บริษัทฯ แต่บริษัทฯ ไม่ทราบข้อมูลของลูกจ้างทำให้ไม่สามารถบังคับชำระหนี้ได้ จึงมีหนังสือถึงสำนักงานประกันสังคม A ขอข้อมูลรายชื่อนายจ้างและอัตราเงินเดือนของลูกจ้างทั้ง ๘ ราย สำนักงานประกันสังคม A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลที่สำนักงานประกันสังคมได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่และเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เจ้าของข้อมูลไม่ได้ให้ความยินยอมเป็นหนังสือให้เปิดเผย ประกอบกับไม่เข้าข้อยกเว้นตามกฎหมายที่จะเปิดเผยข้อมูลได้ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลสถานที่ทำงานและอัตราค่าจ้างของลูกจ้าง มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่สำนักงานประกันสังคมได้มาตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อประโยชน์ของนายจ้างและลูกจ้าง หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือมิได้ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา แต่เป็นการบังคับชำระหนี้ทางแพ่งระหว่างเอกชนกับเอกชนด้วยกัน ผู้อุทธรณ์มิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย การสืบสวนสอบสวน หรือการฟ้องคดี และมีใช้ศาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมาย จึงไม่เข้าข้อยกเว้นกรณีใด ๆ ตามมาตรา ๒๔ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธการเปิดเผยของสำนักงานประกันสังคม A จึงชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๕๗/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

โควิด ๑๙ เป็นเหตุ

เรื่องนี้เป็นกรณีการปกปิดข้อมูลการติดเชื้อโควิด ๑๙ ของผู้ป่วย ทำให้ผู้ป่วยรายอื่นติดเชื้อและเสียชีวิตไปด้วย มาดูว่าผู้เสียหายจะขอข้อมูลอะไรได้บ้าง

นาย ก นำมารดาชื่อนาง ข เข้ารักษาตัวด้วยโรคมะเร็งที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย A ระหว่างรักษาตัวพบว่าผู้ป่วยและผู้ติดตามเฝ้าไข้ห้องใกล้กับห้องนาง ข ได้ตรวจพบเชื้อโควิด ๑๙ โดยปกปิดข้อมูลไม่ยอมบอกเจ้าหน้าที่คัดกรอง ทำให้นาย ก และนาง ข ติดเชื้อโควิด ๑๙ ด้วย และนาง ข ได้เสียชีวิตลง นาย ก ได้ร้องเรียนไปยังกระทรวงเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่ได้รับการปฏิเสธการรับผิดชอบทั้งหมดจากโรงพยาบาล นาย ก จึงมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย A ขอรายชื่อและตำแหน่งของคณะกรรมการบริการโรงพยาบาล และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว รวมถึงรายงานการประชุม มหาวิทยาลัย A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นรายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนของการรายชื่อและตำแหน่งของคณะกรรมการบริการโรงพยาบาล และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณารูปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการ ตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยให้กับผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียจากการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๕๖/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”