



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง โทร. ๐ ๔๖๑ ๐๒๐๑

ที่ บร ๘๕๔๐๑/-

วันที่ ๒๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒

เรียน หัวหน้าสำนักปลัด/ปลัด/นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง

สิ่งที่แนบมาด้วย ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง (ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง ได้เข้ารับการตรวจประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ที่ผ่านมานั้น

บันทึก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลคะแนน การประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งระดับการประเมิน แบ่งออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

๑. ระดับ AA (Excellence)
๒. ระดับ A (Very Good)
๓. ระดับ B (Good)
๔. ระดับ C (Fair)
๕. ระดับ D (Poor)
๖. ระดับ E (Extremely poor)
๗. ระดับ F (Fail)

โดยผลคะแนนการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ลำนางรอง(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ได้รับคะแนนจากการประเมิน ๖๐.๒๖ คะแนน ผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับ D (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่แนบมาด้วยนี้)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวกรรัตน์ กาวะโรโก)
นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ

ความเห็น

.....
.....

(นายสุริยะ ศิลป์มณี)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง

.....
(นายนิพนธ์ ตันajan)
นิติกรชำนาญการรักษาราชการแทน

หัวหน้าสำนักปลัด

.....
(นายบุญธรรม คงสุขมาก)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้าง
ความตระหนักรู้ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรม^๑
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”
และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการติดตามประเมินผลได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ
ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่
สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรม^๒
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔
ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐ นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity
and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการพัฒนากรอบการประเมิน^๓
และรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมินฯ
และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน เป็นต้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ
หน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบทেคโนโลยีสนับสนุนการประเมินเพื่อเป็นศูนย์กลาง
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้สามารถประเมินได้อย่างรวดเร็ว
และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและ
ความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
ให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำการใดๆ ของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐ
มีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับด้านนักการรับรู้
การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ด้วย

/บันทึกสำนักงาน ป.ป.ช. ...

บันทึกสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รายงานผลคะแนนดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประ瀑ผลคะแนนการประเมินดังกล่าว ต่อสาธารณะ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒

(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความ透明ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือ การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมไปถึง ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในขอบเขตความรับผิดชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษารายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมุ่งเน้นการออกแบบแบบการขับเคลื่อน การประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพ ของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อ การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยได้สังเคราะห์ผล การวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะกรรมการเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ศึกษาข้อมูลทาง วิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบแบบพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้านความโปร่งใส คุณธรรมจริยธรรม และการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถ เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA

หน่วยงานดำเนินการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาระนั้นหมด โดยจะมีการจัดจ้างผู้ประเมิน ซึ่งจะทำหน้าที่ในการดำเนินการประเมินในเครื่องมือ ระเบียบวิธีการประเมิน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมไปถึงการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานกำกับดูแลการประเมิน จะมีบทบาทในการร่วมกำกับติดตามการประเมินของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่างๆ ในการประเมินตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ระบุว่า “ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด...” สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยสอบถามข้อมูลจากกระทรวงต่าง ๆ ประกอบกับการได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น ๕,๒๙๙ หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินออกเป็นกลุ่มได้ ดังนี้

องค์กรอิสระ	๕ หน่วยงาน
องค์กรพาล	๓ หน่วยงาน
องค์กรอัยการ	๑ หน่วยงาน
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภा	๓ หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	๑๔๔ หน่วยงาน
องค์การมหาชน	๓๙ หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	๕๕ หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	๒๕ หน่วยงาน
กองทุน	๕ หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	๔๗ หน่วยงาน
จังหวัด	๗๖ หน่วยงาน
หน่วยงานรัฐขอเข้าร่วม	๒ หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๗,๔๕๒ หน่วยงาน
(องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ)	

กรอบแนวทางการประเมิน

“การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาบททวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

ประชาชน กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่อ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

• หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่อของหน่วยงาน

• หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ หน่วยงานควรดำเนินถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบให้ทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ

• ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่อหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่อ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

- หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดค่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้น หน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่สอดคล้องและครอบคลุมตามบทบาทหน้าที่และการกิจกรรมกฎหมายของหน่วยงาน

ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจ EIT จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างประเมินอาจมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมหรือขออนุญาตเก็บข้อมูลภาคสนามจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน หรือเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้น ทำการบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ ผู้รับจ้างประเมินจะมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการและทางสถิติ รวมทั้งมีข้อมูลการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- หน่วยงานจะมีการประชาสัมพันธ์่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS อีกช่องทางหนึ่ง

หน่วยงาน

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

การรวบรวมข้อมูล

- หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS

ผู้รับจ้างประเมินจะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากค่าตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้น ทำการให้คะแนนและให้ความเห็นตามแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ กรณีที่ค่าตอบของหน่วยงานไม่ชัดเจนจนไม่สามารถให้คะแนนได้ หรือกรณีมีข้อสงสัย ผู้รับจ้างประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินประกอบการพิจารณา

เครื่องมือการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิด การสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคุณธรรมด้านการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการ พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การ ยกระดับค่าคุณธรรมด้านการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะกรรมการคุณธรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประดิษฐ์สำหรับการสำรวจของแต่ละแห่งข้อมูลท่องค์กรความ โปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินด้านการรับรู้การทุจริต ประกอบกับ การศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเข้มโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเข้มโยง กับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความ โปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่ เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยง ที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าคุณธรรม CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน เป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยัง ประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากร อื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีที่ทางราชการหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตาม ขอบเขตอำนาจหน้าที่ ประเมิน หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็น ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวก พ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจสอบพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาส ให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอรื้นทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากหัวหน้าในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการซึ่งในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อ่ายอ้างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๘ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการการทำงานของหน่วยงาน ให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ ๙ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันนับเป็นขั้นตอนหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณะได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดทำพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันนับเป็นขั้นตอนหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณะได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๑๕ ข้อมูล)

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถานแต่ละหัวข้อ

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาน
IIT	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	-	๖
		การใช้งบประมาณ	-	๖
		การใช้คำนำจ	-	๖
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	๖
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖
EIT	๓๐	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕
		การปรับปรุงการทำงาน	-	๕
OIT	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๗
			การบริหารงาน	๘
			การบริหารเงินงบประมาณ	๗
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๕
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๗

เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับ ระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๕.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๕.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๕.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๕.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๕.๙๙	E
๐ - ๕๕.๙๙	F

หมายเหตุ: กรุณานำเสนอคำแนะนำให้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดง สัญลักษณ์ “*” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเทศไทย

องค์การบริหารส่วนตำบล



ที่	ชั้นหัวด	ข้ามอย	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
๑,๙๕๘	บุรีรัมย์	ข้าม	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองลาวด	๔๒.๕๐	E	ไม่ผ่าน
๑,๙๕๙	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลก้านเหลือง	๖๗.๗๗	C	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๐	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลคลุมแสง	๕๗.๖๔	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๑	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำหัก	๔๐.๔๔	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๒	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายพะยะ	๔๕.๔๗	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๓	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรอง	๕๗.๗๖	B	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๔	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลล้านสิงห์	๔๑.๐๑	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๕	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรงเชียง	๔๔.๔๕	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๖	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลลักษดา	๔๐.๔๑	B	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๗	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคง	๖๗.๗๕	C	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๘	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพธิ์	๕๖.๗๒	D	ไม่ผ่าน
๑,๙๖๙	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจี้	๔๓.๖๐	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๐	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจี้	๔๓.๖๐	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๑	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจี้	๔๓.๖๐	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๒	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจี้	๔๓.๖๐	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๓	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจี้	๔๓.๖๐	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๔	บุรีรัมย์	นางรอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจี้	๔๓.๖๐	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๕	บุรีรัมย์	นาโพธิ์	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกอก	๔๐.๐๓	B	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๖	บุรีรัมย์	นาโพธิ์	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพธิ์	๖๔.๗๕	D	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๗	บุรีรัมย์	นาโพธิ์	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไสบุรี	๔๔.๖๐	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๘	บุรีรัมย์	โนนดินแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง	๔๔.๗๒	D	ไม่ผ่าน
๑,๙๗๙	บุรีรัมย์	โนนดินแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง	๖๐.๖๖	D	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๐	บุรีรัมย์	โนนดินแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนป่าอย	๔๗.๗๔	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๑	บุรีรัมย์	โนนสุวรรณ	องค์การบริหารส่วนตำบลอ้อจัน	๔๗.๗๔	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๒	บุรีรัมย์	โนนสุวรรณ	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งจังหัน	๔๗.๗๔	E	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๓	บุรีรัมย์	โนนสุวรรณ	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสุวรรณ	๖๖.๐๗	C	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๔	บุรีรัมย์	บ้านกรวด	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาใหญ่เนื้อ	๔๔.๐๙	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๕	บุรีรัมย์	บ้านกรวด	องค์การบริหารส่วนตำบลสายสะกุ	๖๔.๘๓	D	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๖	บุรีรัมย์	บ้านกรวด	องค์การบริหารส่วนตำบลหินลาด	๖๔.๐๓	C	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๗	บุรีรัมย์	บ้านด่าน	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนขาว	๕๗.๖๔	C	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๘	บุรีรัมย์	บ้านด่าน	องค์การบริหารส่วนตำบลลงเหนือ	๖๔.๗๔	C	ไม่ผ่าน
๑,๙๘๙	บุรีรัมย์	บ้านใหม่ไชยพจน์	องค์การบริหารส่วนตำบลลงแขวง	๕๗.๘๕	B	ไม่ผ่าน
๑,๙๙๐	บุรีรัมย์	บ้านใหม่ไชยพจน์	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม	๔๕.๖๔	D	ไม่ผ่าน
๑,๙๙๑	บุรีรัมย์	บ้านใหม่ไชยพจน์	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคาด	๖๓.๖๐	D	ไม่ผ่าน
๑,๙๙๒	บุรีรัมย์	บ้านใหม่ไชยพจน์	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมือง	๔๗.๔๔	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๙๓	บุรีรัมย์	บ้านใหม่ไชยพจน์	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม	๕๗.๘๗	C	ไม่ผ่าน
๑,๙๙๔	บุรีรัมย์	ประโคนชัย	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม	๕๖.๗๓	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๙๕	บุรีรัมย์	ประโคนชัย	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกมะขาม	๕๗.๖๖	F	ไม่ผ่าน
๑,๙๙๖	บุรีรัมย์	ประโคนชัย	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกย่าง	๕๗.๕๖	A	ผ่าน
๑,๙๙๗	บุรีรัมย์	ประโคนชัย	องค์การบริหารส่วนตำบลลงเร็มมาก	๕๕.๕๖	D	ไม่ผ่าน



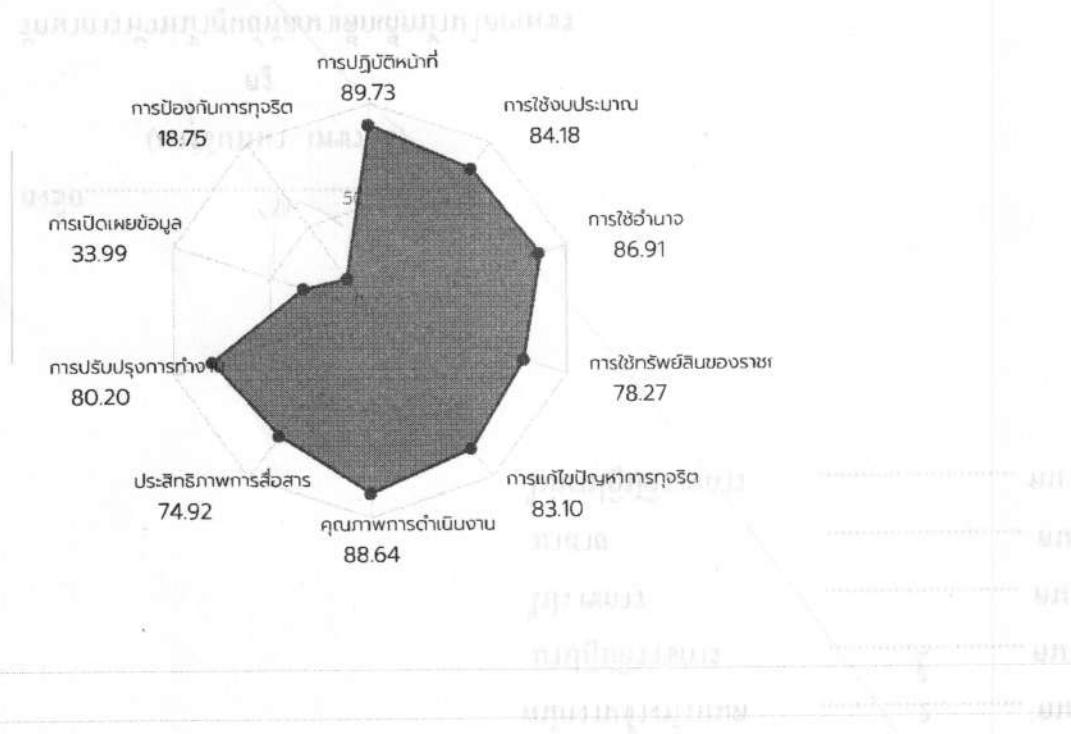
ปีงบประมาณ

2562

[Preview \(/report/rpt0201?year=2019&departmentId=3655&isPrint=True\)](#)[Export คะແບນรายໜ່ວຍງານ \(/export/exportrptoverviewexcel?fileType=EXCEL&Year=2019&DepartmentId=3655\)](#)

ຄະແບນກາພຣວມໜ່ວຍງານອັນດົກການບົຮົກສ່ວນຕຳບລໍານາງຮອງ : 60.26 ຄະແບນ ຮະດັບຜຸລກາກປະເມີນ : D

ດູເກະນິກກາກປະເມີນ

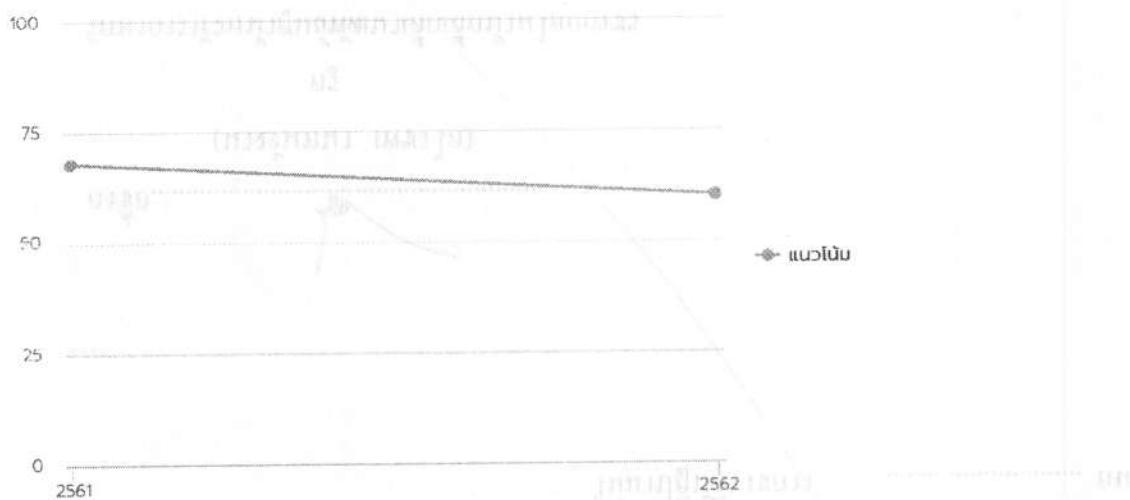


ຄະແບນສູງສຸດຮາຍຕັວໜັດ

ລົບດັບ	ຕົວໜັດ	ຄະແບນ
1	ການປົງປັບຕິຫຼາກ	89.73
2	ອຸນາພາກຕໍາເນັນຈານ	88.64
3	ການໃຊ້ວ່ານາງ	86.91
4	ການໃຊ້ຈັບປະມານ	84.18
5	ການແກ້ໄປປະຍໍາການຖຸວິດ	83.10
6	ການປັບປຸງການຖຸວິດ	80.20
7	ການໃຊ້ກັບພົມສັນຂອງຮາຊ	78.27
8	ປະສິກີກາພາກສື່ອສາຮ	74.92
9	ການເປີດເພີຍຂ່ອງມູລ	33.99

อับดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
10	การป้องกันการทุจริต	18.75
	คะแนนสูงสุด	
	89.73	คะแนน
	คะแนนต่ำสุด	
	18.75	คะแนน

กราฟแนวโน้ม



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

ดูเพิ่มเติม (/report/rpt0205?year=2019&departmentId=3655)

"ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลล้านนาหงรอง มีคะแนนรวม 60.26 อยู่ในระดับ D น้ำรายละเอียดดังนี้"

1. ด้าน IIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การใช้กรรพย์สิบของราชการ มีค่าต่ำสุด เก่ากับ 78.27 ซึ่งหน่วยงานต้องจัดทำข้อตกลงหรือประกาศให้บุคลากรทราบถึงนโยบายการไม่เป้ากรรพย์สิบของหน่วยงานไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอรับเงินเดือนของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคลากรภายใต้และภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจน
2. ด้าน EIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน ประสิทธิภาพการเรื่องสาร มีค่าต่ำสุด เก่ากับ 74.92 ซึ่งหน่วยงานต้องจัดทำการเผยแพร่ข้อมูลในหลักแหล่งช่องทาง เช่น Website ,Instagram , Facebook ฯลฯ ควรเน้นช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต เช่น สายด่วน หรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม
3. ด้าน OIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การป้องกันการทุจริต มีค่าต่ำสุด เก่ากับ 18.75 ซึ่งในด้านการป้องกันการทุจริต ผู้บริหารควรแสดงเจตจำนงหรือคำมั่นสัญญาว่า จะปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการจัดทำแบบประเมินการป้องกันแก้ไขการทุจริตประจำปีให้ชัดเจน และเผยแพร่ต่อสาธารณะ พร้อมทั้ง ให้กลุ่มองค์กรชุมชน มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต เช่น เป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง"

IIT
1 การปฏิบัติหน้าที่

คะแนนเฉลี่ย
89.73

IIT
2 การใช้งบประมาณ

คะแนนเฉลี่ย
84.18

IIT
3 การใช้อำนาจ

คะแนน

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ หาก
น้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	มาก			คะแนน
		น้อย	มาก	มาก ที่สุด	
โปรดังใจเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	58.06%	41.94%	80.84
โปรดังใจเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	61.29%	38.71%	79.77

I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ กับ ฯ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวเท่าเกียรติกัน หากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	มาก			คะแนน
		น้อย	มาก	มาก ที่สุด	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ กับ ฯ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเกียรติกัน หากน้อยเพียงใด	0.00%	3.23%	58.06%	38.71%	78.68

I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	มาก			คะแนน
		น้อย	มาก	มาก ที่สุด	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.00%	51.61%	48.39%	82.97
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.00%	3.23%	54.84%	41.94%	79.74
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	3.23%	67.74%	29.03%	75.48

I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอุบัติ อุบัติ หรือให้บริการ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน		มี		คะแนน
		มี	ไม่มี	
เงิน		0.00%	100.00%	100.00
กรวยสิน		0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		0.00%	100.00%	100.00

15 ในช่วงเกศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามแบบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงาน ของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมชาติ หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ปี	ไม่ปี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00
กรพย์สิบ	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคาดเดาเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา หรือรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ก่อและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ปี	ไม่ปี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00
กรพย์สิบ	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกทางด้านสังคมเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อัตรา
ต่ำกว่า 20 ปี	0	6	0
20 – 30 ปี	3	22	0
31 – 40 ปี	4	12	0
41 – 50 ปี	12	13	0
51 – 60 ปี	19	8	0
มากกว่า 60 ปี	2	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อัตรา
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	21	23	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	18	33	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	5	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
อื่น ๆ	0	1	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อัตรา
บุคคลทั่วไป	40	60	0

อายุ	ชาย	หญิง	อัปฯ
หน่วยงานของรัฐ	0	2	0
องค์กรธุรกิจ	0	1	0
อื่น ๆ	0	0	0

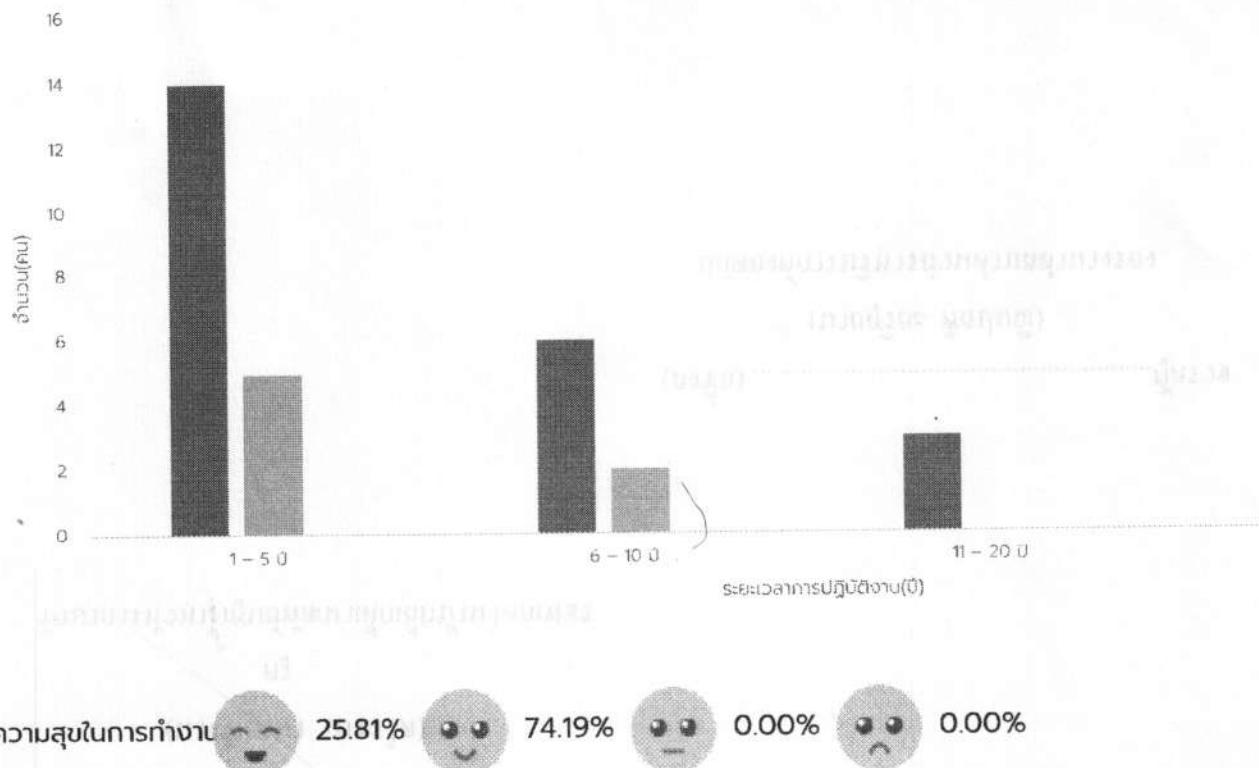
ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อัปฯ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	3	3	0
31 – 40 ปี	10	2	0
41 – 50 ปี	8	2	0
51 – 60 ปี	3	0	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อัปฯ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเกี้ยบเก่า	5	1	0
อนุปริญญาหรือเกี้ยบเก่า	10	2	0
ปริญญาตรีหรือเกี้ยบเก่า	8	2	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	2	0
อื่น ๆ	0	0	0



สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2562

จำนวนบุคลากร



ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.



สำนักประสานกิจกรรมและควบคุมไปรษณีย์
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10000
ติดต่อสอบถามได้ที่ Line @ITAS

© Copyright 2020

วันนวนคุณเข้าชนเว็บไซต์ **305762**

รายการ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์ (%)
ไม่ทราบ	1	4.35%
ไม่ต้องการ	1	4.35%
ต้องการ	15	65.22%
รวม	23	100.00%

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน > องค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง

ปีงบประมาณ

2561

แบบวัดการรับรู้

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

คับหา

แบบ
วัด
ความ
รู้

ข้อเสนอแนะ:

- | | | |
|---|---|-----|
| 1 | การถูกแทรกแทรงจากฝ่ายบริหารในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนกังพนักงานล้างและข้าราชการ การเรียกรับผลประโยชน์จากการสอบคัดเลือกพนักงานล้าง การเรียกรับผลประโยชน์จากการต่อสัญญาล้างของพนักงานล้าง การเรียกรับผลประโยชน์ไปโอบ(ย้าย)ของข้าราชการ การใช้พนักงานผิดประเภทอาชีว สำโดยมีชอบ พช.จพง.ป้องกัน นาขับรถ แต่อาพนักงานบัตรดยบตัวทำงานบังกันแทน การครอบครองทรัพย์สืบหรือคุกคามก่อของการส่วนบุคคล เช่นการยื้อเอารูปไปใช้ส่วนตัว | III |
| 2 | ปฏิบัติงานไปร่องใส ตรวจสอบได้ | III |
| 3 | อย่างให้มีการบริหารงานที่เป็นธรรม ไม่แบ่งพระเครื่อง | III |
| 4 | ลดอำนาจและบทบาทผู้บริหารก้อนก้อน ในด้านการบริหารกรพยากรบุคคลเพื่อไม่ให้มีการกลับแกล้งพนักงาน ข้าราชการ เพื่อว่ามายผลประโยชน์แก่ตัว | III |

แสดง 1 - 4 จาก 4 รายการ

< (/report/rpt0205?Year=2018&DepartmentId=3655&FormTypeId=1&pageNo=1)

1 (/report/rpt0205?Year=2018&DepartmentId=3655&FormTypeId=1&pageNo=1)

> (/report/rpt0205?Year=2018&DepartmentId=3655&FormTypeId=1&pageNo=1)

ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.



สำนักประสานคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถนนทบวงฯ ตำบลทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000
ติดต่อสอบถามได้ที่ Line @ITAS

© Copyright 2020



ข้อเสนอแนะเพิ่บเติมผลการประเมิน > องค์การบริหารส่วนตำบลล้านนากรอง

ข้อเสนอแนะเพิ่บเติมผลการประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลล้านนากรอง

ปีงบประมาณ 2562 ▾

แบบวัดการรับรู้ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้บุคลากรในส่วนราชการ กดค้นหา

#	ข้อเสนอแนะ:	แบบวัดความรู้
1	ไม่มีครับ	EIT
2	0	EIT
3	ไม่มี+	EIT
4	ไม่มีครับ	EIT
5	อยากรู้เมื่อเจ้าหน้าที่พื้นมากขึ้น	EIT
6	อยากรู้เมื่อพนักงานเบื้องต้น	EIT
7	อยากรู้เมื่อพนักงานพื้นมากขึ้น เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	EIT
8	ไม่มี	EIT
9	ไม่มี	EIT
10	0	EIT
11	0	EIT
12	0	EIT
13	ทำงานรวดเร็ว โปรดังใจ จรดใจ	EIT
14	0	EIT
15	0	EIT
16	0	EIT
17	0	EIT
18	0	EIT
19	0	EIT
20	0	EIT

ผลง 1 - 20 จาก 49 รายการ

< (/report/rpt0205?Year=2019&DepartmentId=3655&FormTypeId=2&pageNo=1)
 1 (/report/rpt0205?Year=2019&DepartmentId=3655&FormTypeId=2&pageNo=1)
 2 (/report/rpt0205?Year=2019&DepartmentId=3655&FormTypeId=2&pageNo=2)
 3 (/report/rpt0205?Year=2019&DepartmentId=3655&FormTypeId=2&pageNo=3)
 > (/report/rpt0205?Year=2019&DepartmentId=3655&FormTypeId=2&pageNo=2)

ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.



/ หน้าแรก / ติดตามสถานะ / ผลการประเมิน / แบบสำรวจ / ตั้งค่าระบบ
(/)



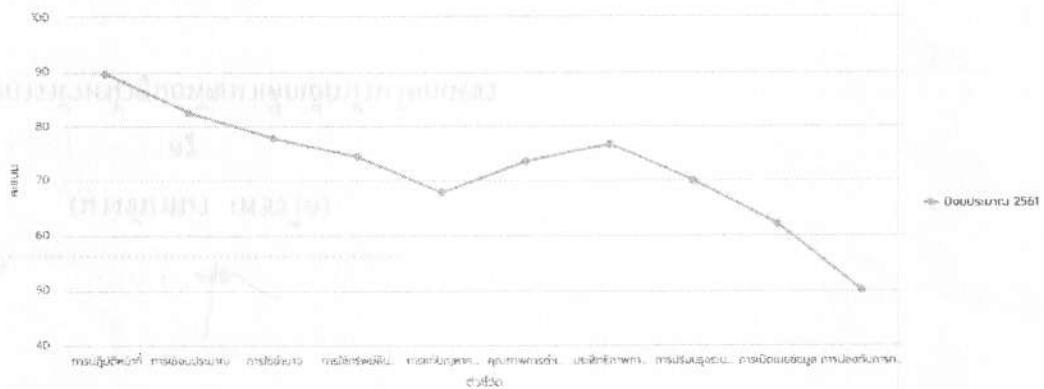
การเปรียบเทียบแนวโน้ม

เลือกปีงบประมาณเพื่อเปรียบเทียบ

2561

ลักษณะเป้าหมาย

2561



ตัวเปรียบเทียบ

ปีงบประมาณ
2561

รายการ	ค่าเฉลี่ย (%)
ภาพรวม	67.88%
คะแนนเฉลี่ยรวม	0%
ค่าเฉลี่ยแบบมาตรฐาน	67.88%
คะแนนสูงสุด	67.88%
คะแนนต่ำสุด	67.88%
รายเดือน	89.58%
การปฏิบัติหน้าที่	82.43%
การใช้บันประมาณ	77.76%
การใช้จ่าย	74.23%
การแก้ไขปัญหาครisis	67.69%
คุณภาพการดำเนินงาน	73.35%
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.65%
การรับรู้และระบบการทำงาน	69.83%
การเปิดเผยข้อมูล	61.98%
การน้องเก็บฐานข้อมูล	50%

 การเปรียบเทียบแนวโน้ม

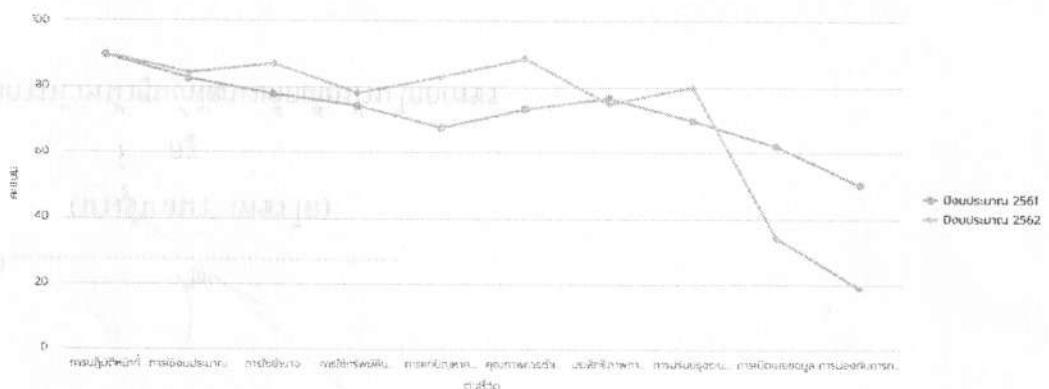
เลือกปีงบประมาณเพื่อเปรียบเทียบ

(พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๒)

2562

ล้างการค้นหา

2562



01 ห้ามรับอนุมัติ

ป้องปราม
2561ป้องปราม
2562

รายการ	2561	2562
กพรบ		
ค่าเบบเดื่อยรับ	67.88%	60.26%
ค่าเบี้ยคงเหลือเดือน	0%	0%
ค่าเบบสูงสุด	67.88%	60.26%
ค่าเบบต่ำสุด	67.88%	60.26%
รายตัวชี้วัด		
การปฏิบัติหน้าที่	89.58%	89.73%
การใช้งบประมาณ	82.43%	84.18%
การใช้เงิน	77.76%	86.91%
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.23%	78.27%
การแก้ไขปัญหาคาดคะเนขั้น	67.69%	83.1%
คุณภาพการดำเนินงาน	73.35%	88.64%
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.65%	74.92%
การบริบูรณ์ระบบการดำเนิน	69.83%	80.2%
การเปิดเผยข้อมูล	61.98%	33.99%
การนังงกันธุรกิจ	50%	18.75%

ผลการประเมินรายจังหวัด > ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในจังหวัด



ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในจังหวัด

ปีงบประมาณ

2562

บุรีรัมย์

คะแนนสูงสุด > คะแนนต่ำสุด

- ตัวชี้วัดกั้งหมัด -

ชื่อหน่วยงาน



ค้นหา

#	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
1	เทศบาลตำบลคลาเจ้าพ่อขุนศรี	หนองกี่	บุรีรัมย์	93.30
2	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกย่าง	ประโคนชัย	บุรีรัมย์	88.56
3	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านจำบ	พุกไธสง	บุรีรัมย์	87.35
4	องค์การบริหารส่วนตำบลหุ่งกำบบ	ปะคำ	บุรีรัมย์	85.57
5	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกระเตียน	หนองกี่	บุรีรัมย์	85.20
6	องค์การบริหารส่วนตำบลลงทะเบียนชัย	ลำปลายมาศ	บุรีรัมย์	84.87
7	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกโพรง	เมืองบุรีรัมย์	บุรีรัมย์	84.03
8	จังหวัดบุรีรัมย์		บุรีรัมย์	83.96
9	เทศบาลตำบลโคกน้ำ	ประโคนชัย	บุรีรัมย์	83.75

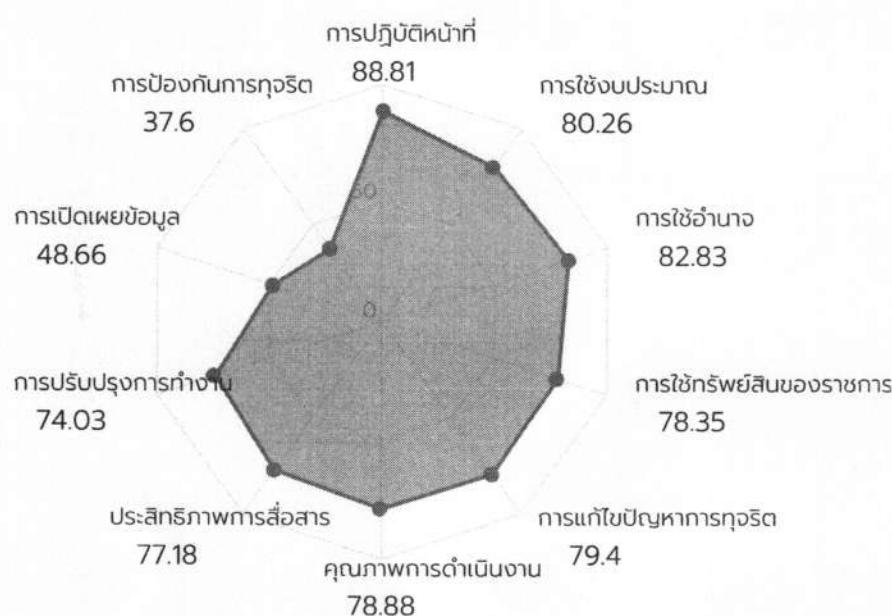
#	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
90	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง	พลับพลาชัย	บุรีรัมย์	61.48
91	องค์การบริหารส่วนตำบลไทยสามัคคี	หนองหงส์	บุรีรัมย์	61.01
92	เทศบาลตำบลพุกไธสง	พุกไธสง	บุรีรัมย์	60.89
93	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองโพธิ์	ห้วยราช	บุรีรัมย์	60.62
94	เทศบาลตำบลโคกเหล็ก	ห้วยราช	บุรีรัมย์	60.57
95	องค์การบริหารส่วนตำบลลำนางรอง	โนนดินแดง	บุรีรัมย์	60.26
96	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแสง	สตึก	บุรีรัมย์	60.22
97	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง	พุกไธสง	บุรีรัมย์	60.01
98	องค์การบริหารส่วนตำบลสวายจึก	เมืองบุรีรัมย์	บุรีรัมย์	59.96
99	องค์การบริหารส่วนตำบลถุมใหญ่	คูเมือง	บุรีรัมย์	59.79
100	เทศบาลตำบลหัวยันบ	หนองหงส์	บุรีรัมย์	59.78

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ

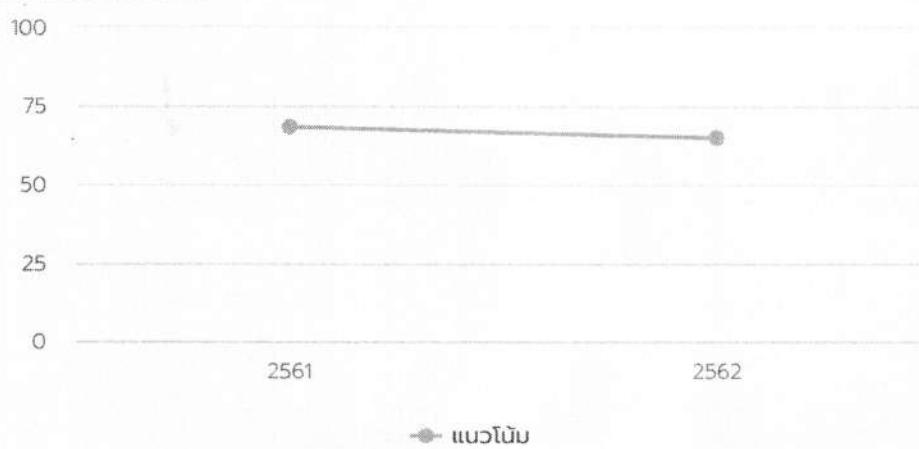
คะแนนภาพรวมประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล : 64.84

คะแนน

ระดับผลการประเมิน : D



กราฟแนวโน้ม



10 อันดับคะแนนสูงสุด